



ZARZĄD GŁÓWNY



ul. Puławska 148 / 150  
02-624 Warszawa 12  
[www.nszzp.pl](http://www.nszzp.pl)

tel. 601-5926; 601-2285; 601-3530;  
601-4201; 601-4202 fax. 601-3197  
e-mail: [zguszzp@onet.pl](mailto:zguszzp@onet.pl)

## KOMUNIKAT

W czerwcu 2014 roku na podstawie umowy z 18 marca 2014 roku odbyło się spotkanie w Kancelarii Adwokackiej Pani dr Marty Derlatki reprezentującej ZG NSZZ Policjantów w zakresie sporządzenia i złożenia pozwu zbiorowego z powodu braku waloryzacji płac w latach 2009 - 2013 oraz skargi do Trybunału Konstytucyjnego RP wobec niepełnej waloryzacji płac w roku 2009 - co stanowi realizację Uchwał ZG nr 111 i 112 z dnia 4 czerwca 2014 roku.

Podczas spotkania Pani Mecenas, odnosząc się do przyjętych przez ZG uchwał, stanowczo odrzuciła na obecnym etapie możliwość skutecznego złożenia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego RP przez ZG w zakresie niepełnej waloryzacji płac w Policji w roku 2009. Jako uzasadnienie zwróciła uwagę, że władza ustawodawcza nie zabrała nam "w sposób krzywdzący względem pozostałych grup zawodowych" uprawnienia do waloryzacji (zapis o wysokości waloryzacji został utrzymany w ustawie), a tylko z powodu "innych" przesłanek nie wypłacono nam pełnej kwoty waloryzacji (zamiast 3,9% dostaliśmy jedynie 1,9 %). Tak więc stajemy w sytuacji, gdzie należy bezwzględnie wykorzystać wszystkie środki odwoławcze, w tym przypadku ścieżkę przed sądami RP np. w ramach pozwu zbiorowego i dopiero ostatecznym krokiem może być skierowanie wniosku przez ZG do Trybunału Konstytucyjnego. Ponadto skierowanie takiego wniosku w chwili obecnej, a więc przed jakimkolwiek rozstrzygnięciem indywidualnym lub w ramach pozwu zbiorowego, może nieść skutki ujemne jako niekorzystne źródło odniesienia przy wydawaniu wyroków przez sądy RP w przypadku odrzucenia naszego wniosku przez Trybunał.

Kolejnym tematem spotkania było omówienie zasad sporządzenia przez Kancelarię pozwu zbiorowego oraz zasad przystępowania do tego pozwu funkcjonariuszy Policji. Pani Mecenas wskazała właściwe druki, jakie musi wypełnić każdy zainteresowany funkcjonariusz Policji w jednostce macierzystej (druki w załączniku). Następnie wypełnione druki składamy u wyznaczonej z ramienia ZW NSZZ P osoby, a na koniec wyznaczonego terminu w całości przesyłane są do Kancelarii. Wskazane zostały również koszty, jakie indywidualnie ponosi każdy zainteresowany uczestnictwem w pozwie zbiorowym (tylko zaksięgowana kwota nadaje bieg wnioskowi indywidualnego policjanta) i jest to kwota 430 zł wpłacana na właściwy numer rachunku bankowego, a składają się na nią czynniki:

- 290 zł - obsługa pozwu przez Kancelarię w zakresie przeliczenia właściwej należnej kwoty utraconej waloryzacji, pogrupowania funkcjonariuszy na kategorie zbieżne (wymóg formalny), złożenie pozwu;
- 140 zł opłata sądowa.

Cała wpłacona indywidualnie przez przystępujących do pozwu funkcjonariuszy kwota pozostaje w dyspozycji Kancelarii, a w przypadku wygrania pozwu może nastąpić (jako zasądzony) zwrot kosztów opłaty sądowej. Porównywalnie jest to taka sama kwota, jak w przypadku pozwu funkcjonariuszy SW reprezentowanych przez zupełnie inną kancelarię. Należy przy tym pamiętać, że każde przystąpienie osoby zainteresowanej do pozwu jest decyzją indywidualną i powoduje

konieczność indywidualnej wpłaty określonych środków, tak więc każdy musi być świadomy, że nie ma 100 % gwarancji i pewności powodzenia naszej inicjatywa pozwu zbiorowego – nawet pomimo docierających do nas informacji ze strony Służby Więziennej o daleko idącym zaawansowaniu ich procesu w analogicznej sprawie, my możemy znaleźć się w innej sytuacji orzeczniczej z uwagi na brak precedensu.

Kolejnym aspektem, który musi być oceniony indywidualnie przez każdego z funkcjonariuszy przystępujących do pozwu zbiorowego, jest niewątpliwie wyliczona kwota roszczenia z tytułu braku waloryzacji i tutaj niestety Pani Mecenasa nie mogła w chwili obecnej powiedzieć, jakie to mogą być kwoty. Na podstawie informacji od funkcjonariuszami SW możemy mówić o roszczeniach w granicach kwot pomiędzy 1000 zł (grupy 2-3) nawet do kwoty 8000 zł (grupy oficerskie) za cały okres braku waloryzacji, należy jednak pamiętać o mogących wystąpić różnicach w sposobie naliczania poszczególnych składników uposażenia pomiędzy naszymi służbami. Bardzo ważnym elementem wskazanym przez obie strony jest obecnie nadanie określonego, szybkiego rytmu zbierania właściwych zaświadczeń od pracodawców w jednostkach wojewódzkich oraz wskazanie terminu granicznego zbierania wniosków od zainteresowanych przystąpieniem do pozwu zbiorowego. Po tym terminie nie będą już przyjmowane kolejne wnioski. Jest to konieczne z uwagi na bardzo skomplikowaną procedurę wyliczeń właściwych kwot roszczenia. Poruszono tutaj kwestię konieczności wydania właściwego zaświadczenia przez pracodawców w terenie, wskazując na ewentualne możliwe wydłużanie się procedury w zależności przede wszystkim od liczby zainteresowanych w danym garnizonie funkcjonariuszy. Wspólnie ustaliliśmy, że w przypadku trudności ze strony pracodawcy w uzyskaniu stosownego zaświadczenia, należy każdorazowo zwracać się do pracodawcy RAPORTEM (z przywołaniem właściwej Uchwały nr 112/VI/2014 ZG z dnia 4 czerwca 2014 roku), co pociąga za sobą określony tryb realizacji procedury. W przypadku dalszego uporczywego odmawiania wydania wnioskowanego zaświadczenia, sytuacja taka może stać się wnioskiem kolejnego pozwu ze strony Kancelarii.

Podsumowując spotkanie należy stwierdzić, iż w chwili obecnej wszystko w naszych rękach i tylko szybkie działanie, rozpowszechnienie informacji i dotarcie do jak największej liczby funkcjonariuszy spowoduje zebranie określonej grupy uczestników pozwu zbiorowego. Termin ostateczny zbierania przez Kancelarię wniosków oraz właściwy numer rachunku bankowego do wpłat zostaną wskazane w kolejnej informacji.

#### PAMIĘTAJMY

Przystąpienie do pozwu zbiorowego to decyzja podejmowana indywidualnie przez każdego z funkcjonariuszy Policji i nie może być przedmiotem roszczenia wobec organizacji związkowej NSZZ Policjantów.

Piotr Malon  
Wiceprzewodniczący  
ZG NSZZ Policjantów